

# Sessieformulier Raadsplein

21-71 Bestemmingsplan Ruimte voor Ruimte Merodelaan



## Algemene informatie

Datum:	27 september 2021	Sessieleider:	Jan van Ginneken
Locatie:	Den Boogaard	Sessiegriffier:	Daniëlle Robijns
Tijd:	21.00 tot 22.00 uur	Portefeuillehouder:	Wethouder Logister
Openbaar:	Ja	Auteur raadsvoorstel:	Laurie Kamerling

## Inhoud bijeenkomst

### Omschrijving onderwerp

Het bestemmingsplan "Ruimte voor ruimte Merodelaan" voorziet in de ontwikkeling van een woningbouwkavel aan de Merodelaan, te ontwikkelen door de gemeente op eigen gronden. Er wordt gebruik gemaakt van de inzet van een zelf verworven ruimte voor ruimte titel voor vrije sector kavels in het buitengebied. Het ontwerp bestemmingsplan "Ruimte voor ruimte Merodelaan" heeft vanaf 17 juli 2020 tot en met 27 augustus 2020 gedurende zes weken ter inzage gelegen voor zienswijzen. Binnen deze periode zijn drie ontvankelijke zienswijzen ingekomen. Deze zijn verwerkt in het plan. Het plan is nu gereed om aan uw raad ter vaststelling aan te bieden.

### Gevraagde beslissing

1. Het bestemmingsplan "Ruimte voor ruimte

Merodelaan" dat de ontwikkeling van een ruimte voor ruimte kavel mogelijk maakt, gewijzigd vast te stellen daarmee:

1. Zienswijze 1 deels gegrond te verklaren;
2. Zienswijze 2 deels gegrond te verklaren;
3. Zienswijze 3 deels gegrond te verklaren;

Conform bijgevoegde Nota van zienswijzen (bijlage 1);

2. De wijzigingen vast te stellen zoals opgenomen in de Staat van wijzigingen (bijlage 2);
3. Gedeputeerde Staten te verzoeken om in te stemmen met de vervroegde bekendmaking;
4. De naamgeving te wijzigen in NL.IMRO.0824.BPRvRMerodelaan-V A01.

Uit te nodigen belanghebbenden en/of experts

Naast algemene communicatie worden de volgende personen en organisaties uitgenodigd:

☞ Indiërs zienswijzen

### Vergaderstukken

- raadsvoorstel, inclusief bijlagen
- [dossier bestemmingsplan 21-71 Ruimte](#)

voor Ruimte Merodelaan



### **Vorm bijeenkomst**

Vorm

- bespreektafel 60 minuten

Verslag

- videoverslag
- besproken punten (chronologisch)
- afspraken en toezeggingen

Rol college

- actief deelnemen

Toelichting vorm:

Bij de bespreektafel staat het “gesprek” centraal; het onderling delen, verkennen en bespreken van het onderwerp / raadsvoorstel. Aan de bespreektafel kan wie dat wil – inwoner, belanghebbende, collegelid, ambtenaar – in gesprek gaan met raads- en commissieleden.

---

## Sessieformulier Raadsplein

In het eerste deel van deze sessie is er ruimte voor de inbreng van inwoners en andere belanghebbenden. Na een korte pauze gaan de aanwezige raads- en commissieleden met elkaar in gesprek. Aan het einde van de bespreking is duidelijk wat de bespreekpunten voor de raad zijn, waar mogelijk moties of amendementen over worden ingediend en welke inbreng belanghebbenden en inwoners hebben gehad.

Aan de bespreektafel nemen maximaal 2 raads- en / of commissieleden per fractie deel. Zij hoeven zich niet vooraf aan te melden.

Meespreken? Dat kan, maar graag vooraf aanmelden  
Inwoners en belanghebbenden nemen deel door mee te praten en hun mening of ideeën over het voorstel te geven. U kan zich hiervoor aanmelden bij de griffie (via [griffie@oisterwijk.nl](mailto:griffie@oisterwijk.nl)). Dat kan tot en met zondag 26 september. Voor meer informatie neemt u contact op met de griffie (013-5291311).

Meeluisteren? Dat kan, vanuit huis.

Als u alleen wil kijken en luisteren naar deze sessie, maar zelf niet wil deelnemen, vragen wij u dit vanuit thuis te doen. U kan de sessie live bekijken en beluisteren via de livepagina (<https://oisterwijk.raadsinformatie.nl/live>). U hoeft zich hiervoor niet aan te melden

## **Vervolg en besluitvorming**

Dit raadsvoorstel wordt geagendeerd voor de raadsvergadering van 14 oktober 2021.

## **Deelnemers, conclusies en resultaten bijeenkomst**

Van deze sessie zijn videotulen beschikbaar. [Klik hier](#) om ze te bekijken. De volgende raads- en commissieleden zijn aanwezig bij deze sessie:

### **Bespreekpunten en standpunten vanuit meesprekers**

De meesprekers pleiten voor het intrekken van het bestemmingsplan en geven daardoor de volgende argumenten;

- Wettelijke argumenten
  - o Stikstofnormen zijn niet meer actueel.
  - o Geen sprake van bebouwingsconcentratie (relatief veel bebouwing op korte afstand),

dit is wel vereist voor een ruimte-voor-ruimte kavel • Beeldkwaliteitscriteria

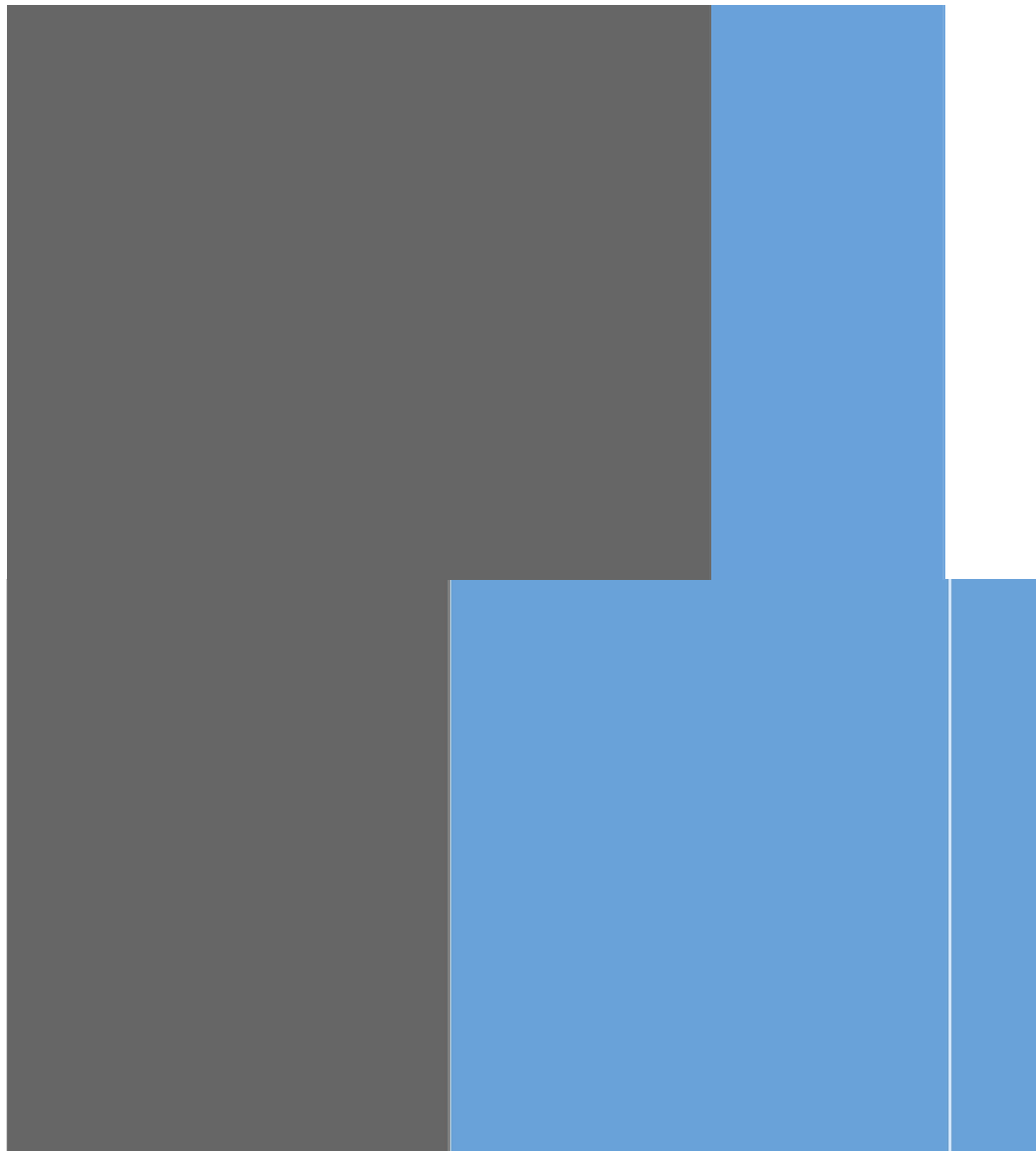
- o Bouwhoogte; de woning wordt te hoog
- o Waken voor opofferen mooie plekjes in het buitengebied voor nieuwbouw / Ruimte

voor Ruimte

- Eigen ontwikkeling, meer ruimte dan voor particulieren

Vanuit de raad wordt gevraagd of de omwonenden zicht hebben op de natuurlijke waarde van de bodem en of dat wordt meegewogen. De meesprekers geven aan dat de kavel in een beekdal ligt met zijn eigen biodiversiteit. Uit een quick scan blijkt dat er geen sprake is van beschermde soorten, maar dat wil niet zeggen dat er geen waardevolle dier- en plantensoorten in het gebied zijn.

Wethouder Logister geeft een reactie op de inbreng m.b.t. de stikstofnormen, bebouwingsconcentratie / kernrandzone, bouwhoogte en biodiversiteit (extra onderzoek).



Dhr. Van Ginneken (voorzitter)	Dhr. De Kort (PRO)	Dhr. Van Knegsel (D66)
Dhr. Mallens (VVD)	Dhr. Boot (PRO)	Dhr. De Werdt (CDA)
Dhr. Simons (VVD)	Dhr. Van Esch (PGB)	Mw. Mink (CDA)
Dhr. Ten Brink (AB)	Dhr. Bogers (PGB)	

## Sessieformulier Raadsplein


## Bespreekpunten raad- en commissieleden

- • Biodiversiteit
- • Bebouwing omgeving; precedentwerking
- • Noodzaak en wens ontwikkeling; moeten we dit wel willen, op deze locatie?
- • Groenstrook; ligging
- • Bouwhoogte versus goothoogte

De technische vraag van dhr. De Werdt over de bouwhoogte ten opzichte van de huidige situatie in de omgeving wordt schriftelijk beantwoord.

Het raadsvoorstel is een bespreekstuk (B-stuk) voor de volgende fracties: PGB, VVD, PRO, D66, AB en CDA.

---



---