

Aan de leden van de Commissie Ruimte

Datum : 16 MRT 2021
Kenmerk : UI21.01847
Kenmerkcode : 
Uw contact : Sander de Groot
Telefoon : 14 024
Onderwerp : Commissievragen PvdA over bestemmingsplanregels Anima Mundi Winssen

Geachte commissie,

In de vergadering van de Commissie Ruimte op 9 maart 2021 is door de fractie van de PvdA een aantal vragen gesteld over de bestemmingsplanregels van Anima Mundi Winssen. In de vergadering is toegezegd schriftelijk te reageren op deze vragen. De beantwoording van deze vragen treft u onderstaand aan. Voor de leesbaarheid hebben wij de vragen herhaald.

1. *Er is voor gekozen het beeldend kunstwerk ruimtelijk mogelijk te maken door in het aangegeven vlak aan de huidige bestemming "Agrarisch met waarden" de waarde "Beeldend Kunstwerk" toe te voegen.*
 - *In Regel 3.1.1. zijn 7 bestemmingen aangegeven die overal geldig zijn. Beeldend Kunstwerk is alleen in een bepaald vak toegevoegd. De hier relevante algemene bestemmingen zijn "Behoud, herstel en ontwikkeling van cultuurhistorische, landschappelijke en aardkundige waarden" en "Extensief recreatief medegebruik".*
 - *In Regel 3.1.2 is een nadere detaillering gegeven van de bestemmingen. Relevant zijn hier:*
 - a. *Verhouding doelen:*

Binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden' is het beleid primair zowel gericht op het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden voor een duurzame en concurrerende landbouw als op de bescherming van de aanwezige landschappelijke, natuur- en cultuurhistorische waarden.
 - b. *Karakter:*

De gronden binnen deze bestemming worden gekenmerkt door het halfopen landschap en het kleinschalige samenspel van bebouwingslinten, dorpen, weiden en boomgaarden in onregelmatige patronen. Het beleid

binnen deze bestemming is gericht op het beheer, herstel en ontwikkeling van deze cultuurhistorische en landschappelijke waarden.

In de Toelichting van het bestemmingsplan ontbreekt elke toelichting of uitleg waarom het kunstwerk voldoet aan de hiervoor gegeven eisen ten aanzien van bescherming, beheer, herstel en ontwikkeling van de aanwezige landschappelijke, natuur- en cultuurhistorische waarden. Wij verzoeken het college uit te leggen waarom zij toch bereid is geweest medewerking te verlenen aan een plan dat strijdig is met de primaire doelen geldend in het gebied. Dient er niet geconstateerd te worden dat de keuze om als basis de bestaande bestemming "Agrarisch met waarden" kan worden te nemen niet passend is bij het beoogde gebruiksdoel van de initiatiefnemer? Zou het niet beter zijn om, als het college toch medewerking wil verlenen aan het plan, dit te regelen via een wijziging naar een bestemming, die wel past bij de beoogde doelen van de initiatiefnemer?

Reactie

De agrarische bestemming is nog steeds de meest geëigende bestemming op deze plek. De oppervlakte van het kunstwerk is ondergeschikt ten opzichte van de perenboomgaard. Met deze bestemming blijven de agrarische gebruiksmogelijkheden ook in de toekomst behouden/mogelijk. Vooropgesteld, binnen deze bestemmingsomschrijving zijn nog steeds (agrarische) ontwikkelingen en veranderingen mogelijk. De gemeente Beuningen kent in haar bestemmingsplansystematiek geen specifieke bestemming voor beeldende kunstwerken. Een recreatiebestemming wordt alleen toegepast bij bedrijfsmatige functies. Een dergelijke invulling wordt bij Anima Mundi juist beperkt, waarbij de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch met waarden – beeldend kunstwerk" alleen het kunstwerk mogelijk maakt en eventuele uitbreiding van het gebruik niet bij recht mogelijk maakt. Hiermee wordt dus geborgd dat expliciet het kunstwerk en bezoek aan het kunstwerk mogelijk is, maar geen andere recreatieve activiteiten.

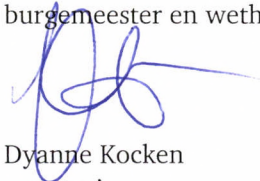
Met de realisatie van het kunstwerk blijft de boomgaard behouden en langs de westrand komt een dubbele bomerrij. Dit zorgt voor behoud en aanleg van een landschappelijke setting waarin het kunstwerk is gelegen, dat past binnen de karakteristieken van het oeverwallengebied. De boomgaard is gelegen op de overgang van de twee landschapstypen: de Waal met uiterwaarden en de dijk aan de noordzijde en ten zuiden van de dijk het oeverwallenlandschap, oftewel de overgang van natuur naar cultuur. Het toevoegen van een kunstwerk maakt dergelijke raakvlakken herkenbaar en verrijkt daarmee de cultuurhistorische waarden. Het college heeft geoordeeld dat de realisatie van het kunstwerk past binnen de maat, schaal en karakteristieken van de omgeving.

- 2. Strijdig gebruik kan onder 3.3 Specifieke gebruiksregels beschreven worden. Daarmee kan ongewenst gebruik tegen gegaan worden. Er worden nu negen soorten gebruik als strijdig beschreven. Er is voor gekozen geen strijdig gebruik voor Beeldend Kunstwerk te omschrijven. De doelstelling van het kunstwerk en de daarbij passende toekomstige gebruiksplannen van de initiatiefnemer maken het waarschijnlijk dat er toch gebruik gaat ontstaan dat strijdig is met de algemeen geldende bestemmingen. Veel insprekers zijn daar bang voor. Waarom heeft het college niet geëist dat onder 3.3.1 duidelijk wordt aangegeven wat er in het vlak wel of niet mag om meer duidelijkheid te geven en de insprekers tegemoet te komen?*

Reactie

Het strijdig gebruik zoals vastgelegd in artikel 3.3.1 betreft de standaardregeling voor strijdig gebruik binnen de agrarische bestemming van het bestemmingsplan Buitengebied. Daarin staat dat in ieder geval die activiteiten daaronder worden gerekend. Dat wil niet zeggen dat al het andere wel is toegestaan. De regels voor gebruik (artikel 3.1) en bouw (artikel 3.2) zijn primair, het strijdig gebruik is daar aanvullend aan. Als een activiteit niet past binnen de gebruiks- en/of bouwregels, past het niet in het bestemmingsplan. Indien een aanvraag in strijd is met het bestemmingsplan, heeft het college een afwegingsmogelijkheid of wordt vastgehouden aan de bepalingen van het bestemmingsplan óf in afwijking van het bestemmingsplan medewerking kan worden verleend. Naar aanleiding van de zienswijzen is onder artikel 3.3.1 lid j een extra strijdig gebruik toegevoegd: het versterkt laten horen van geluid. Aanvullend kan het organiseren van feesten, partijen en andersoortige evenementen als strijdig gebruik nog worden opgenomen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders



Dyanne Kocken
secretaris



Daphne Bergman
burgemeester