



Besluitenlijst van de digitale openbare vergadering van de raad van de gemeente Lisse,
donderdag 27 mei 2021 om 20.00 uur

Aanwezig:

Voorzitter: mevrouw A.W.M. Spruit

Raadsgriffier: mevrouw drs. M.G.J. Veeger

Leden van de raad: **CDA:** de heer F.E. Mélotte; de heer G.M.J. Meiland; mevrouw J.J.M. Loos-Trompert; de heer B. Lanser; mevrouw M.W.J. Bergman-Bijlsma; **Nieuw Lisse:** de heer R.F.J. Veldhoven; de heer J.G. de Bruin; de heer C.J. Ruigrok; de heer C.P. Schrama; **D66:** de heer S.T.M. van Riel; mevrouw J.W.M. van Dooren; mevrouw M.G. Eekhout-Saiu; de heer T. Ravesteijn; **VVD:** de heer W.H. Slootbeek; de heer A.J. Tibboel; mevrouw J.A.G.C.M. van der Wiel; **SGP-CU:** de heer V. Scheurwater; mevrouw M. Hulsbergen-de Visser; **PvdA:** de heer A.G.M. Mesman.

Leden van het college: de heer C.P.M. Van der Zwet (CDA); mevrouw J.A.C. (Jolanda) Langeveld (Nieuw Lisse), de heer J.T.A. Van Haaster (D66).

Agendapunt Onderwerp

Opening

De voorzitter heet de aanwezigen welkom.

De voorzitter meldt dat de raadsvergadering vanavond online plaatsvindt en live vanaf huis gevolgd kan worden.

De voorzitter loopt de presentielijst door om de aanwezigheid van de raadsleden bij de vergadering vast te stellen. Zij stelt vast dat alle raadsleden aanwezig zijn. De raadsvergadering is hiermee geopend.

De burger aan het woord

Burgers kunnen reageren op onderwerpen die op de raadsagenda staan. Er zijn enkele uitzonderingen. Bijvoorbeeld op onderwerpen waartegen bezwaar en beroep mogelijk is, kan niet gereageerd worden.

Er hebben zich geen insprekers gemeld.

Vragenronde raadsleden

Raadsleden kunnen vragen stellen over de beantwoording door burgemeester en wethouders van gestelde schriftelijke vragen. Ook kunnen vragen gesteld worden die een spoedeisend, actueel karakter hebben.

Er zijn op 2 april 2021 door de fractie van de PvdA schriftelijke vragen gesteld aan het college over gemeentelijke steun aan verenigingen om energieneutraal te worden. De schriftelijke vragen van de PvdA liggen nog ter beantwoording bij het college.

De voorzitter vraagt of er raadsleden zijn die een actuele, spoedeisende vraag hebben.

Van deze mogelijkheid wordt geen gebruik gemaakt.

1. Vaststelling agenda

De commissie Maatschappij & Financiën en de commissie Ruimte & Infrastructuur



adviseren u de volgende bespreekstukken als hamerstuk af te doen: agendapunt 4. Mantelzorgondersteuning en –waardering 2022; de agendapunten 5 tot en met 10 betreffende begrotingen 2022 van de gemeenschappelijke regelingen van de ISD Bollenstreek, de Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg, de Kust, Duin- en Bollenstreek (Maregroep) en HLT samen. En eveneens als hamerstuk af te doen: agendapunt 10. Jaarrekening van de gemeenschappelijke regeling HLT samen 2020, 11. Regionale Strategie Mobiliteit Holland Rijnland, agendapunt 13. Begroting gemeenschappelijke regeling Holland Rijnland 2022, 14. Begroting gemeenschappelijke regeling Vuil Afvoerbedrijf Duin- en Bollenstreek 2022 en 15. Zienswijze Begroting Omgevingsdienst West-Holland 2022.

Mevrouw Hulsbergen-de Visser (SGP/CU) geeft aan dat wat de SGP/CU betreft het agendapunt aanwijzing accountant als hamerstuk kan worden afgedaan. Ze wil bij het agendapunt een stemverklaring afleggen.

De heer Ravesteijn (D66) stelt voor om de raadsbrief over het kunstgrasveld FC Lisse als apart agendapunt te behandelen.

De voorzitter stelt voor de raadsbrief als agendapunt 3a. toe te voegen aan de agenda.

De voorzitter vraagt of de raad kan instemmen met de voorgestelde wijzigingen van de agenda.

Besluit: De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

2. Vaststelling besluitenlijst van 15 april 2021

Besluit: ongewijzigd vastgesteld.

Bespreekstukken

3. Aanwijzing accountant

Vanwege het aflopen van het contract met de accountant is een gezamenlijke Europese aanbesteding uitgevoerd voor de gemeenten Hillegom, Lisse en Teylingen en HLTsamen. Uit de beoordeling blijkt Baker Tilly de aanbieder met de beste prijs-kwaliteitverhouding te hebben ingediend. De raad wordt voorgesteld Baker Tilly aan te wijzen als accountant voor de gemeente Lisse voor de jaren 2021-2024 en de extra kosten mee te nemen bij het opstellen van de 1^e Tussentijdse rapportage en de begroting 2022-2025. Op grond van de Aanbestedingswet rust geheimhouding op de beoordelingsmatrix.

Mevrouw Hulsbergen- de Visser(SGP/CU) legt een stemverklaring af. De fractie van SGP/CU spreekt haar zorg uit over het feit dat het aan de aandacht van de organisatie was ontsnapt dat het bestaande contract nog doorloopt en dat de raden in de deelnemende gemeenten gevraagd zijn extra middelen te reserveren in de tussentijdse rapportage 2021, die bij navraag niet nodig bleken te zijn. Er moet goed gecontroleerd worden waar geld wel en niet aan wordt besteed.

Besluit: conform besloten.

3.a Raadsbrief Kunstgrasvelden FC Lisse

Eerste termijn

De voorzitter geeft in eerste termijn het woord aan de heer Ravesteijn (D66).



De heer Ravesteijn (D66) heeft om bespreking van de raadsbrief gevraagd in de raad over het voorstel van het college de kunstgrasvelden van rubbergranulaat te voorzien. De bestaande velden zijn aan vernieuwing toe. De commissie heeft het college gevraagd de voor- en nadelen op een rij te zetten van het gebruik van rubbergranulaat of kurk. Er liggen twee keuzes voor: technisch financieel voordeel en snel gebruik sportvelden (optie rubbergranulaat); milieuvriendelijker gebruik (optie kurk). De fractie van D66 wil graag voor de milieuvriendelijke variant gaan.

De voorzitter nodigt de raadsleden uit in eerste termijn te reageren.

De heer Veldhoven (Nieuw Lisse) snapt de keuze van D66 om voor de milieuvriendelijke variant te kiezen vanuit het speerpunt duurzaamheid. Maar de keuze om voor duurzaam te gaan lijkt wat voorbarig. Kurk wordt nog weinig gebruikt en er wordt nog onderzoek naar gedaan. Is er voldoende kurk voorradig? Bomen kunnen maar beperkt geschild worden. Dat is een risico. Het gebruik van kurk lijkt duurzamer dan het gebruik van rubbergranulaat. Of dat zo is, kunnen we ons afvragen. Maar zoals het er nu voorstaat, gecombineerd met de tijdsdruk. Kiest de fractie van Nieuw Lisse voor rubbergranulaat.

De heer Scheurwater (SGP/CU) merkt op dat kurk duurzamer klinkt dan rubbergranulaat, maar hoe lang gaat kurk mee? Het duurt een tijd om kurk te vormen. Vanuit dat oogpunt kiest de SGP/CU voor het gebruik van rubbergranulaat. De heer Scheurwater (SGP/CU) doet daarbij de oproep ervoor te zorgen dat het rubbergranulaat niet in het milieu terecht komt.

Mevrouw Van der Wiel (VVD) zegt dat na de discussie in de commissie is gevraagd aan de wethouder om duidelijkheid te verschaffen over de financiële component van het gebruik van rubbergranulaat of kurk. Daarop is een duidelijk antwoord gekomen van de wethouder. Wat betreft de milieuaspecten zijn de verschillen tussen rubbergranulaat en kurk minimaal. En qua duurzaamheid is het gebruik van rubbergranulaat verdedigbaar, want kurk is schaars. Kurk heeft een groot absorptievermogen van CO2 en produceert zuurstof. Kurk is onmisbaar voor onze planeet. De nieuwe onderlaag die nodig is voor het gebruik van kurk kost extra geld en ook het onderhoud kost extra geld. De VVD wil geen gemeentelijke lastenverhoging door kunstgrasvelden van FC Lisse. Het ketenaspect van gezondheid en milieu en de kosten zijn voor de fractie van de VVD redenen om voor rubbergranulaat te kiezen. De fractie zal de motie, als die wordt ingediend door D66, niet steunen.

De heer Lanser (CDA) zegt de afweging van het college te begrijpen. Het CDA heeft diverse bronnen geraadpleegd (RIVM, STOA, bewoners) om tot een goede afweging te komen over het gebruik van rubbergranulaat of kurk. Beide keuzes hebben voor- en nadelen. D66 kiest voor kurk. De fractie van het CDA komt tot een andere conclusie op basis van de impact op de ondergrond, de financiële kosten en baten, gegevens duurzaamheid en het feit dat de huidige vernieuwing van rubbergranulaat geen significante invloed op de gezondheid heeft. Het college is naar het oordeel van de fractie tot een weloverwogen besluit gekomen. Het CDA kiest voor het gebruik van rubbergranulaat.

De heer Mesman (PvdA) geeft aan dat zijn fractie altijd zeer kritisch heeft gestaan tegenover het gebruik van rubbergranulaat. Daarom is eerst extra informatie opgevraagd over het gebruik van kurk of rubbergranulaat. Er is uitvoerig naar deze informatie gekeken om tot een weloverwogen besluit te komen. Voorgaande spreker heeft de afwegingen goed benoemd. De fractie van de PvdA vindt dat het gebruik van rubbergranulaat voor de kunstgrasvelden van FC Lisse nu de beste oplossing biedt.



Tweede termijn

De voorzitter geeft in tweede termijn het woord aan de heer Ravesteijn (D66)

De heer Ravesteijn (D66) dankt de sprekers voor de zorgvuldige afwegingen. In reactie op de VVD merkt de heer Ravesteijn op dat de aanleg van een kunstgrasveld met kurk niet leidt tot een verhoging van gemeentelijke lasten, omdat er geen extra budget hoeft te worden gevraagd. De kosten kunnen uit het bestaande duurzaamheidsbudget worden gedekt. Gezien de reacties van de andere fracties zal de fractie van D66 geen motie indienen. D66 heeft in de raad het debat over de keuze voor kurk of rubbergranulaat willen voeren, omdat er vanuit de gemeenschap wat zorgen zijn over het gebruik van rubbergranulaat. De heer Ravesteijn (D66) geeft aan dat de fractie met betrekking tot duurzaamheid een andere afweging maakt.

De heer Lanser (CDA) vraagt wat de fractie van D66 voornemens is te schrappen, als het duurzaamheidsbudget wordt gebruikt voor de aanleg van een kunstgrasveld met kurk.

De heer Veldhoven (Nieuw Lisse) heeft geen behoefte aan het geven van een reactie op de heer Ravesteijn (D66). De heer Veldhoven (Nieuw Lisse) wil in de toekomst wel kijken of kunstgrasveld zonder infill kan worden opgeleverd of dat kan worden teruggedaan naar een natuurlijk grasveld.

Mevrouw van der Wiel (VVD) en de heer Mesman (PvdA) hebben dezelfde vraag over de inzet van het duurzaamheidsbudget als het CDA. De heer Mesman (PvdA) voegt daaraan toe dat hij het allerliefste terug zou willen naar natuurgras. Naar een aarde zonder het gebruik van kunststoffen.

De heer Ravesteijn (D66) zegt in antwoord op de dekking van de kosten dat hij de keuze van de inzet van het duurzaamheidsbudget graag aan het college laat.

De heer Lanser (CDA) vindt dit de omgekeerde wereld. Als de heer Ravesteijn (D66) een plan heeft, moet hij zich ook buigen over de vraag hoe hij dat het gezien in de budgettering. Als over het voetlicht wordt gebracht dat daar budget voor beschikbaar is, moet ook worden aangeven op welke wijze binnen dat bestaande budget geschoven zou moeten worden.

De heer Tibboel (VVD) vindt dat de heer Ravesteijn (D66) aanhaakt bij het gevoel dat in de gemeenschap leeft en dat hij een motie voor de bühne heeft geschreven.

De heer Ravesteijn (D66) zegt in reactie dat de heer Tibboel (VVD) dat mag vinden, maar dat de motie nog niet was ingediend en na de discussie niet is ingediend. De motie is wel kort op het scherm getoond voor de start van de eerste termijn. De inzet voor de discussie was voor wat betreft D66: maak geen gebruik van rubbergranulaat, maar van kurk voor de kunstgrasvelden van FC Lisse. De fracties hebben een duidelijke mening, die wordt door D66 gerespecteerd. Er is geen steun voor de duurzaamheids optie van D66. De motie is derhalve niet ingediend.

De voorzitter sluit de beraadslaging en concludeert dat het college zijn voordeel kan doen met de debat dat gevoerd is in de raad.

4. Mantelzorgondersteuning en –waardering 2022

Op 1 december 2020 heeft het college de regeling 'Huishoudelijke Hulp Toelage Ondersteuning voor mantelzorgers 2021' vastgesteld. De verwachting is dat het subsidieplafond van deze regeling in 2021 wordt bereikt. In de notitie wordt een voorstel gedaan voor de structurele aanpak van mantelzorgondersteuning. De



raad wordt voorgesteld de notitie 'Mantelzorgondersteuning en – waardering 2022' vast te stellen en € 60.000,- van bestaand structureel budget (vanuit budgetten waardering mantelzorger en vernieuwingsbudget Wmo) beschikbaar te stellen voor de Adempauzeregeling.

Besluit: conform besloten.

5. Begroting Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Hollands-Midden 2022 en de meerjarenramingen 2023-2025

De gemeente Lisse neemt deel aan verschillende gemeenschappelijke regelingen. De raad van de gemeente Lisse wordt in de gelegenheid gesteld zienswijzen op de ontwerpbegroting van de Veiligheidsregio Hollands Midden 2022 in te dienen. De raad wordt voorgesteld als zienswijze aan het bestuur te laten weten dat de raad instemt met de ontwerpbegroting 2022 van de Veiligheidsregio Hollands Midden.

Besluit: conform besloten.

6. Begroting Gemeenschappelijke Regeling ISD Bollenstreek 2022 en meerjarenraming 2023-2025

De gemeente Lisse neemt deel aan verschillende gemeenschappelijke regelingen. De raad van de gemeente Lisse wordt in de gelegenheid gesteld zienswijzen op de ontwerpbegroting van de ISD Bollenstreek 2022 in te dienen. De raad wordt voorgesteld als zienswijze aan het bestuur te laten weten dat de raad instemt met de ontwerpbegroting 2022 van de ISD Bollenstreek.

Besluit: conform besloten.

7. Begroting Gemeenschappelijke Regeling Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg (RDOG) 2022

De gemeente Lisse neemt deel aan verschillende gemeenschappelijke regelingen. De raad van de gemeente Lisse wordt in de gelegenheid gesteld zienswijzen op de ontwerpbegroting van Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands-Midden 2022 in te dienen. De raad wordt voorgesteld als zienswijze aan het bestuur te laten weten dat de raad instemt met de ontwerpbegroting 2022 van de Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg.

Besluit: conform besloten.

8. Begroting Gemeenschappelijke Regeling Kust-, Duin- en Bollenstreek (Maregroep) 2022

De gemeente Lisse neemt deel aan verschillende gemeenschappelijke regelingen. De raad van de gemeente Lisse wordt in de gelegenheid gesteld zienswijzen op de ontwerpbegroting van Kust-, Duin- en Bollenstreek 2022 in te dienen. De raad wordt voorgesteld als zienswijze aan het bestuur te laten weten dat de raad instemt met de ontwerpbegroting 2022 van de Gemeenschappelijke Regeling Kust-, Duin- en Bollenstreek.

Besluit: conform besloten.

9. Begroting Gemeenschappelijke regeling HLTsamen 2022

De gemeente Lisse neemt deel aan verschillende gemeenschappelijke regelingen. De raad van de gemeente Lisse wordt in de gelegenheid gesteld zienswijzen op de ontwerpbegroting van HLTsamen 2022 in te dienen. De raad wordt voorgesteld als zienswijze aan het bestuur te laten weten dat de raad instemt met de ontwerpbegroting 2022 van de Gemeenschappelijke Regeling HLTsamen.

Besluit: conform besloten.



10. Jaarrekening Gemeenschappelijke regeling HLTsamen 2020

De gemeente Lisse neemt deel aan verschillende gemeenschappelijke regelingen. De raad van de gemeente Lisse wordt in de gelegenheid gesteld zienswijzen op de voorlopige jaarrekening 2020 van HLTsamen in te dienen. De raad wordt voorgesteld als zienswijze aan het bestuur te laten weten dat de raad instemt met de voorlopige jaarrekening 2020 van de Gemeenschappelijke Regeling HLTsamen.

Besluit: conform besloten.

11. Regionale Strategie Mobiliteit Holland Rijnland

De Regionale Strategie Mobiliteit (RSM) zet de koers uit voor toekomstbestendige mobiliteit. RSM vormt de koers voor de dertien gemeenten in Holland Rijnland. Het Algemeen Bestuur Holland Rijnland heeft in november 2019 de opdracht gegeven om de Regionale Strategie uit te werken in samenhang met de Regionale Omgevingsagenda en de Regionale Energiestrategie. De raad wordt voorgesteld, vanuit de constatering dat er een regionale mobiliteitsstrategie is die richting geeft aan een gezamenlijke structurele aanpak voor het verbeteren van de ontsluiting van de noordelijke Duin- en Bollenstreek, de genoemde wensen en bedenkingen in te dienen op de Regionale Strategie Mobiliteit Holland Rijnland.

De heer van Riel (D66) legt een korte stemverklaring af over de inzet van gereserveerde gelden in de Noordelijke Duin- en Bollenstreek.

Besluit: conform besloten.

12. Regionale Omgevingsagenda Holland Rijnland

De Regionale Omgevingsagenda (ROA) is een document voor de dertien gemeenten in Holland Rijnland. Het Algemeen Bestuur Holland Rijnland heeft in november 2019 de opdracht gegeven om de Regionale Agenda Holland Rijnland uit te werken en een Integraal Ruimtelijk Afwegingskader voor Holland Rijnland op te stellen. Met de ROA worden de transitieopgaven, de druk op de ruimte vanuit de stedelijke gebieden, de bereikbaarheid, het waterbeheer en de energievoorziening integraal benaderd. De raad wordt voorgesteld geen wensen en bedenkingen kenbaar te maken op de Regionale Omgevingsagenda Holland Rijnland.

Eerste termijn

De voorzitter geeft het woord in eerste termijn aan de heer Veldhoven, die een amendement heeft aangekondigd.

De heer Veldhoven (Nieuw Lisse) geeft een toelichting op het amendement. Hij geeft aan dat de fractie zich in grote lijnen kan vinden in de ROA en dat het goed is dat er een overkoepelende blik ligt. De fractie vindt evenwel de alinea over wonen te krap gesteld. Dat biedt te weinig ruimte voor woningbouw in de toekomst. De gemeente Lisse gaat zelf over de ruimte voor woningbouw. De gemeente Lisse wil de regie in eigen hand houden en dat ook duidelijk benoemd hebben, zodat daar geen misverstanden over bestaan.

De heer Veldhoven (Nieuw Lisse) leest het amendement voor en dient dit in namens de fracties van het CDA, de VVD en de SGP/CU.

De voorzitter stelt vast dat amendement A1 onderdeel uitmaakt van de beraadslaging.

De overige indieners, mevrouw Loos (CDA), de heer Tibboel (VVD) en de heer Scheurwater (SGP/CU), bevestigen de inbreng van de heer Veldhoven (Nieuw



Lisse).

Mevrouw Eekhout (D66) zegt dat woningen ontzettend hard nodig zijn. Het amendement klinkt sympathiek. Het toevoegen van woningen blijft mogelijk. Dat is niet iets waar de fractie tegen kan zijn. D66 heeft wel twee zorgen: Het amendement mag geen vrijbrief zijn tot het volbouwen van alle polders. Het is belangrijk op zijn tijd per gebied te kijken of gebouwd wordt of niet. Op de kaart is weinig ruimte voor woningbouw. De vraag rijst wat het amendement concreet toevoegt.

De heer Mesman (PvdA) heeft dezelfde vraag. Wat voegt het amendement toe aan de mogelijkheden die er nu toch ook al zijn? De heer Mesman (PvdA) vindt wel dat het amendement een verbetering oplevert van de oorspronkelijke tekst. Daarom zal de PvdA het amendement steunen.

Tweede termijn

De voorzitter geeft in tweede termijn het woord aan de heer Veldhoven (Nieuw Lisse).

De heer Veldhoven (Nieuw Lisse) zegt in reactie op mevrouw Eekhout (D66) dat D66 het goed gezien heeft. Het is niet de bedoeling om wild te gaan bouwen. Maar omstandigheden kunnen veranderen: stel dat de rode contouren verdwijnen en Schiphol een andere baan krijgt. Nieuw Lisse vindt het belangrijk de mogelijkheden open te houden voor de toekomst. Mochten die mogelijkheden zich voordoen, dan is dat benoemd.

De voorzitter vraagt of de wethouder behoefte heeft aan een korte reactie.

Wethouder Van Haaster (D66) zegt in reactie dat het om bescheiden woningbouw gaat en dat lokaal maatwerk mogelijk blijft om lokale accenten te zetten. Hij heeft een inhoudelijke en een technische opmerking over het amendement. Het amendement biedt meer verruiming voor bouwmogelijkheden in de toekomst om als raad over te beslissen. Binnen gemaakte afspraken. Het college heeft geen bezwaar tegen het amendement. Naar het oordeel van de wethouder betreft de Omgevingsagenda een regionale visie: een gemeente kan de tekst niet aanpassen. Maar het is wel mogelijk dit mee te nemen in het uitvoeringsprogramma van Lisse. De zienswijze moet correct verwerkt worden in het uitvoeringsprogramma.

De heer Slootbeek (VVD) merkt aanvullend op dat het voorstel van de ROA wordt besproken in het Algemeen Bestuur van Holland Rijnland. Hij stelt voor het amendement mee te nemen in het overleg.

De voorzitter geeft aan dat het goed is als het Dagelijks Bestuur en het Algemeen Bestuur deze actie afstemmen.

De voorzitter sluit de beraadslaging en gaat over tot besluitvorming over het amendement 1 en het voorstel.

Besluit: amendement 1 wordt met algemene stemmen aangenomen.

Besluit: gewijzigd voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

13.

Begroting Gemeenschappelijke Regeling Holland Rijnland 2022

De gemeente Lisse neemt deel aan verschillende gemeenschappelijke regelingen. De raad van de gemeente Lisse wordt in de gelegenheid gesteld zienswijzen op de ontwerpbegroting van Holland Rijnland in te dienen. De raad wordt voorgesteld als zienswijze aan het bestuur te laten weten dat de raad instemt met de



ontwerpbegroting 2022 van de Gemeenschappelijke Regeling Holland Rijnland.

Besluit: conform besloten.

14. Begroting Gemeenschappelijke Regeling Vuil Afvoer Bedrijf (VAB) Duin- en Bollenstreek 2022

De gemeente Lisse neemt deel aan verschillende gemeenschappelijke regelingen. De raad van de gemeente Lisse wordt in de gelegenheid gesteld zienswijzen op de ontwerpbegroting van VAB 2022 in te dienen. De raad wordt voorgesteld als zienswijze aan het bestuur te laten weten dat de raad instemt met de ontwerpbegroting 2022 van het Vuil Afvoer Bedrijf Duin- en Bollenstreek.

Besluit: conform besloten.

15. Zienswijze Begroting Omgevingsdienst West-Holland (ODWH) 2022

De gemeente Lisse neemt deel aan verschillende gemeenschappelijke regelingen. De raad van de gemeente Lisse wordt in de gelegenheid gesteld zienswijzen op de ontwerpbegroting van ODWH 2022 in te dienen. De raad wordt voorgesteld als zienswijze aan het bestuur van de Omgevingsdienst West-Holland te laten weten dat de raad instemt met de ontwerpbegroting 2022, waarbij als kanttekening (nogmaals) de oproep wordt gedaan om ook in de toekomst blijvend op zoek te gaan naar mogelijkheden om te bezuinigen en daarmee bij te dragen aan de reductie van de ontstane tekorten bij de deelnemende gemeenten.

Besluit: conform besloten.

16. Evaluatie regionaal economische samenwerking Duin- en Bollenstreek en periode na 2021

De gemeenteraad wordt voorgesteld kennis te nemen van de evaluatie van de economische samenwerking Duin-en Bollenstreek, en op basis hiervan te verkennen of en welke inzet er voor de periode ná de huidige economische agenda gewenst is.

Eerste termijn

De voorzitter geeft in eerste termijn het woord aan de heer Tibboel die een amendement heeft aangekondigd.

De heer Tibboel (VVD) geeft een toelichting op het amendement. In de commissie was men kritisch over de realisatie van de projecten van het uitvoeringsprogramma 'Samen Succesvol'. Om hierover de discussie verder te vermijden en beslispunt 2 niets inhoudelijks toevoegt, wordt voorgesteld de tekst van beslispunt twee "Te constateren dat het uitvoeringsprogramma 'Samen Succesvol' gerealiseerd is, c.q. in uitvoering is gebracht voor wat betreft projecten waarvoor dit haalbaar, c.q. kansrijk is gebleken", te schrappen.

De heer Tibboel leest het amendement voor en dient dit in namens de fracties van het CDA, Nieuw Lisse en de SGP/CU.

De voorzitter stelt vast dat amendement 2 onderdeel uitmaakt van de beraadslaging.

De heer Meiland (CDA) zegt in reactie de evaluatie gelezen te hebben en daarin aanknopingspunten te zien om de economische samenwerking naar een hoger niveau te tillen. Het tweede beslispunt is iets te positief geformuleerd. Het schrappen van het beslispunt is een aansporing om de schouders er meer onder te



zetten.

De heer Van Riel (D66) kan om voornoemde reden instemmen met het amendement. Het glas is half vol of half leeg. Volgens D66 hebben we een half glas. De fractie is voor voortzetting van de economische samenwerking.

De heer Mesman (PvdA) vindt de opmerkingen en constatering terechtigd. De PvdA steunt het amendement.

De heer Scheurwater (SGP/CU) steunt het amendement van harte. Het is zoals het in het amendement wordt verwoord. Hij heeft een gemengd gevoel bij het kostenplaatje, er zit weer niets bij voor Lisse.

De heer Ruigrok (Nieuw Lisse) vindt de projecten van de Economic Board kansrijk, maar concreet zichtbaar is er niet heel veel gebeurd.

De voorzitter vraagt of het college behoefte heeft aan het geven van een reactie.

Wethouder Van der Zwet (CDA) merkt op dat men inhoudelijk van mening kan verschillen over hoe tegen de economische samenwerking moet worden aangekeken. Daarin spelen waardeoordelen een rol. Er zijn belangrijk successen geboekt en resultaten behaald. De samenwerking is geïntensiveerd. Dat geldt zowel voor de visie als het uitvoeringsprogramma. Bij de businesscase is men in de evaluatie wat voorzichtig geweest wat betreft het oordeel oevr de uitvoeringsorganisatie. Over de opmerking "Er zit weer niets bij voor Lisse" wijst de wethouder erop dat het bij de economische agenda gaat om regionaal denken en het gezamenlijk kijken wat het gebied regionaal nodig heeft.

Tweede termijn

De heer Tibboel (VVD) begrijpt niet waar de wethouder naartoe wil met de opmerking over een waardeoordeel. De heer Tibboel (VVD) heeft de evaluatie goed gelezen. Hij vraagt of de wethouder de discussie wil openen? De heer Tibboel (VVD) geeft aan in dat geval de discussiepunten uit de evaluatie te halen.

Wethouder Van der Zwet (CDA) zegt in reactie dat hij bedoelde aan te geven dat iedereen vrij is daarover een eigen oordeel te hebben. Hij heeft geen behoefte aan een waardendiscussie, maar het is wel belangrijk de evaluatie in de context te plaatsen van de opdracht en hoe daartegen aangekeken wordt.

De voorzitter sluit de beraadslaging en gaat over tot besluitvorming over amendement 2 en het voorstel.

Besluit: amendement 2 wordt met algemene stemmen aangenomen.

Besluit: gewijzigd voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

17. Aanwijzen wethouder J.T.A. van Haaster in besturen gemeenschappelijke regelingen

De raad wordt voorgesteld wegens het vertrek van wethouder J.M.P. van der Laan haar vervanger wethouder J.T.A. van Haaster aan te wijzen als lid van het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst West-Holland en als plaatsvervangend lid in het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg.

Besluit: conform besloten.



Hamerstukken

- 18. Ingekomen stukken en mededelingen van 27 mei 2021**
Voorgesteld wordt op welke wijze de ingekomen stukken van de gemeenteraad moeten worden afgedaan.

Besluit: conform besloten.

De voorzitter sluit de digitale openbare vergadering om 21.16 uur.

Vastgesteld in de digitale openbare vergadering van de raad van de gemeente Lisse van 17 juni 2021.

Mevrouw drs. M.G.J. Veeger,
raadsgriffier

mevrouw A.W.M. Spruit,
voorzitter